

# DIÁLOGO DEMOCRÁTICO



[www.menti.com](https://www.menti.com)

Código: 484572

# LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE Y LA AGENDA 2030

Los **Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)** constituyen un llamamiento universal a la acción para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y mejorar las vidas y las perspectivas de las personas en todo el mundo. En 2015, todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas aprobaron **17 Objetivos** como parte de la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible**, en la cual se establece un plan para alcanzar los Objetivos en 15 años.

Actualmente, se está progresando en muchos lugares, pero, en general, las medidas encaminadas a lograr los Objetivos todavía no avanzan a la velocidad ni en la escala necesarias. El año 2020 debe marcar el inicio de una década de acción ambiciosa a fin de alcanzar los Objetivos para 2030.



# LOS 17 ODS



# 16 PAZ, JUSTICIA E INSTITUCIONES SÓLIDAS



**Objetivo 16:**  
Promover sociedades pacíficas  
e inclusivas para el desarrollo  
sostenible, facilitar el acceso a  
la justicia para todos y crear  
instituciones eficaces,  
responsables e inclusivas  
a todos los niveles

**16.6** Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas.

**16.7** Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades.

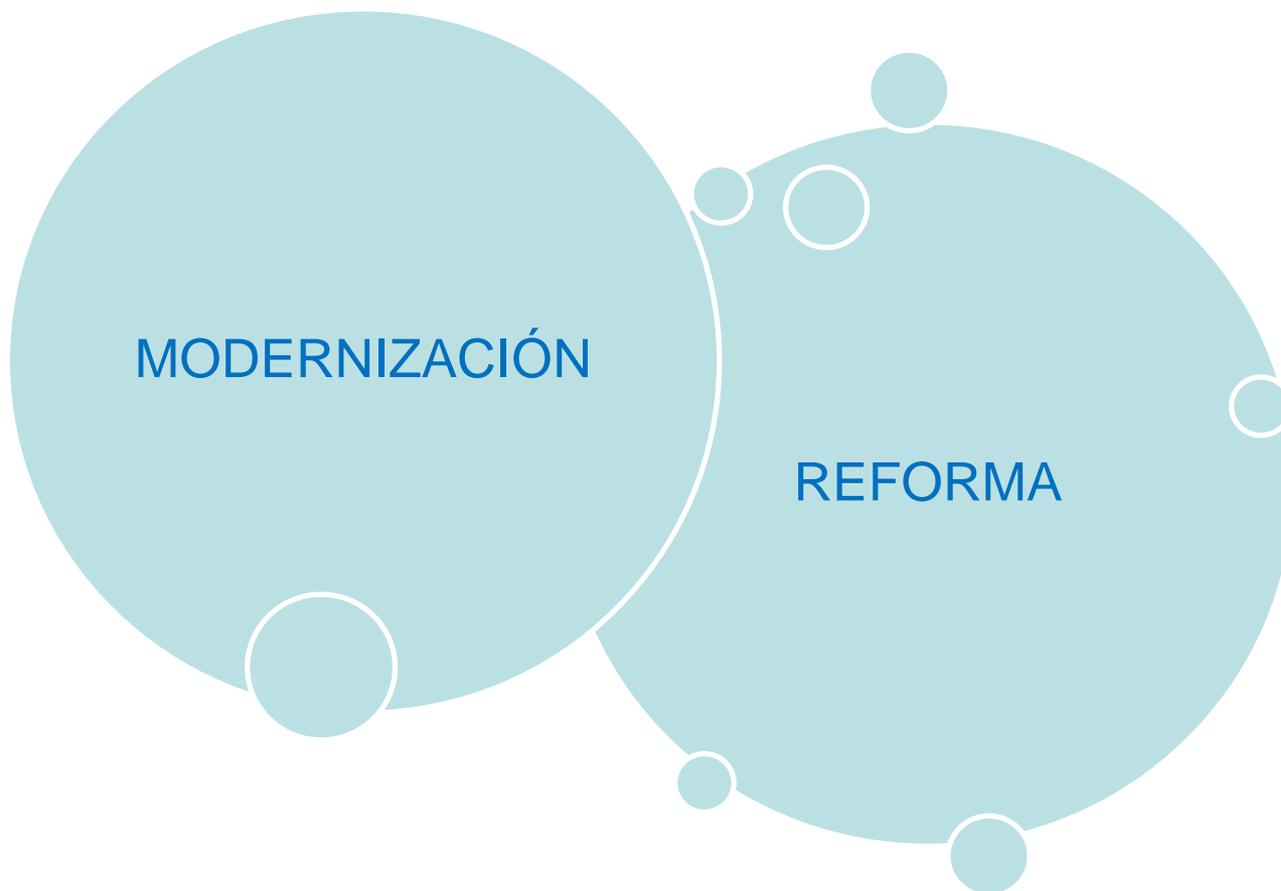
## Meta 17.17

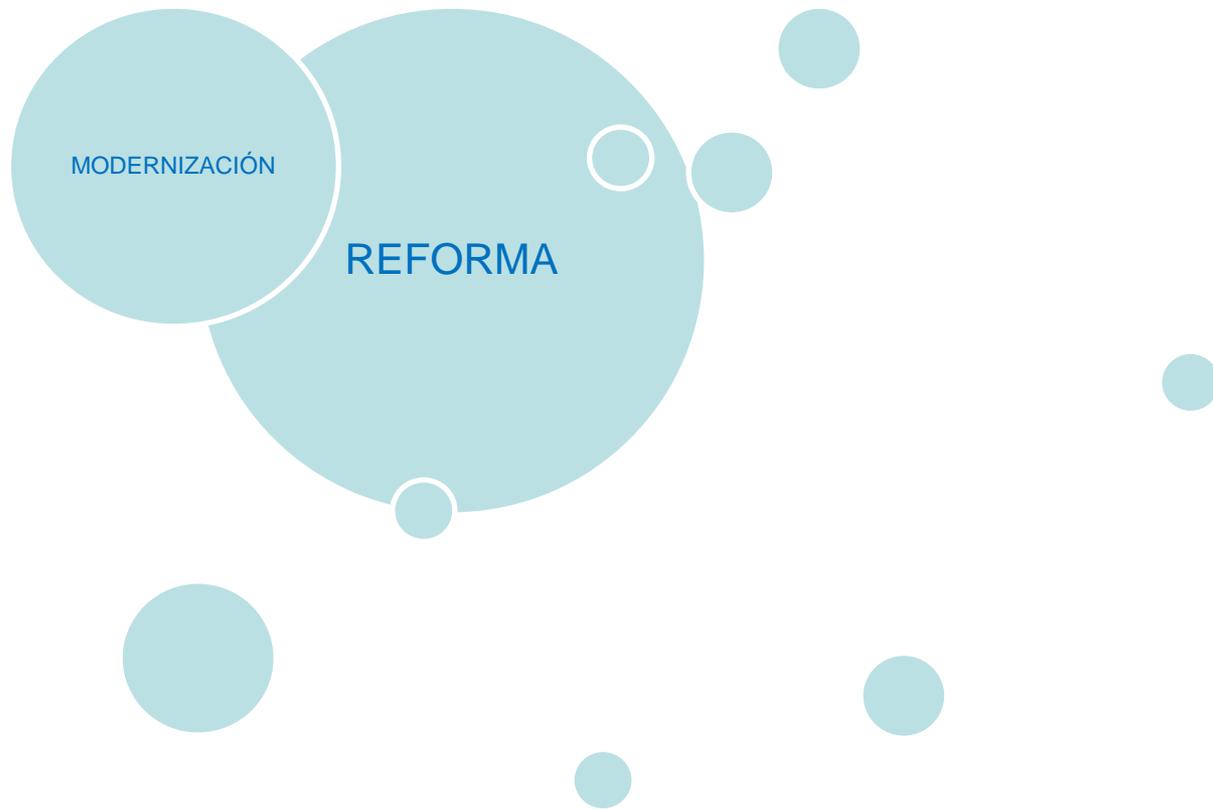
Fomentar y promover la constitución de alianzas eficaces en las esferas pública, público-privada y de la **sociedad civil**, aprovechando la experiencia y las estrategias de obtención de recursos de las alianzas

17 ALIANZAS PARA  
LOGRAR  
LOS OBJETIVOS



# REFORMA DEL ESTADO





Una forma de distinguir ambos conceptos es asociar la palabra de **reforma** al cambio de las funciones del Estado, y la **modernización**, al incremento de la eficacia operacional de la Administración Pública para cumplir con sus funciones.



# LA REFORMA DEL ESTADO

## **DIMENSIÓN POLÍTICA:**

Abarca el componente del consenso político y social. Dada la sensibilidad de las materias y de la diversidad de intereses que están involucrados en los procesos de reforma, se constituye la misma en un tema de gran sensibilidad política nacional.

## **DIMENSIÓN JURÍDICO-NORMATIVA:**

Los procesos de reformas y de modernización requieren de modificaciones a la arquitectura normativa del Estado. Los procesos de mayor alcance y profundidad pueden involucrar incluso reformas institucionales.

## **DIMENSIÓN TÉCNICA:**

Es el marco teórico y demostrativo que permite asociar las reformas a ser aplicadas a determinados efectos constatables: por ej. Mayor eficiencia de la administración pública, mejoramiento de la calidad y alcance de los servicios públicos, etc.



# LA REFORMA DEL ESTADO

## **DIMENSIÓN FINANCIERA:**

Está asociada al análisis acerca del impacto de las reformas en las finanzas públicas y la posibilidad de su sostenibilidad fiscal.

En muchas ocasiones, esta análisis conlleva debates acerca de aspectos complejos referidos a las tributaciones, las pensiones, los programas sociales, etc.

## **DIMENSIÓN SOCIAL Y CULTURAL:**

Es complementaria de la dimensión política. Se refiere a la capacidad de los actores políticos y sociales de asumir los nuevos paradigmas que se pretenden implementar, colaborando activamente para su aplicación.

Abarca el proceso de adaptación de los funcionarios y agentes públicos a las nuevas configuraciones de gestión, y se refiere también a las expectativas sociales sobre la gradualidad y alcances de los impactos deseados.



# ALGUNOS EJEMPLOS HISTÓRICOS DE INICIATIVAS Y PROCESOS DE MODERNIZACIÓN Y REFORMA EN PARAGUAY

- El proceso constituyente de 1992.
- La reforma educativa de la década de 1990.
- El nuevo régimen tributario de la Ley 125/1991 y la reforma tributaria de 2004.
- El establecimiento de la carrera de la función pública con la Ley 1.626/2000.
- La creación, en 2005, de la Banca Pública de Segundo Piso en Paraguay (Ley 2640/2005).
- La promulgación en 2014 de la Ley de Libre Acceso Ciudadano a la Información Pública y Transparencia Gubernamental (Ley 5282/2014).



# EJEMPLOS DE DESAFÍOS ACTUALES EN EL PAÍS, MENCIONADOS EN LA AGENDA PÚBLICA

- Fortalecimiento de la carrera de la función pública.
- Optimización de la estructura organizacional del Estado.
- La estructura del sistema de salud y su universalidad.
- La transformación educativa.
- La sostenibilidad del régimen de pensiones.
- El mejoramiento de la calidad y del acceso a la justicia.



# **PROTAGONISMO CIUDADANO ORGANIZADO. ANTECEDENTES DE ESPACIOS DE DIÁLOGO DEMOCRÁTICO**

- Paraguay Jaipotáva, 1997.
- Proyecto “Visión Paraguay”, 2001.
- Proyecto Equipo Nacional de Estrategia País (ENEP), 2012.



# DIÁLOGO DEMOCRÁTICO

El diálogo es un proceso de genuina interacción mediante el cual los seres humanos se escuchan unos a otros con tal profundidad y respeto que cambian mediante lo que aprenden. Cada uno de los participantes en un diálogo se esfuerza para incorporar las preocupaciones de los otros a su propia perspectiva, aun cuando persista el desacuerdo. Ninguno de los participantes renuncia a su identidad, pero cada uno reconoce la validez de las reivindicaciones humanas de los demás y en consecuencia actúa en forma diferente hacia los otros.

El diálogo democrático es aquel diálogo que respeta y fortalece la institucionalidad democrática y busca transformar las relaciones conflictivas para evitar las crisis y la violencia, contribuyendo a la gobernabilidad democrática.

(no magia, conversar, recurso de última instancia, conversar sin llegar a la acción, cortina de humo)



El enfoque del diálogo es sistémico y por ende los procesos de DD también. Sistémico en todas sus etapas –desde la concepción misma de la iniciativa, la codefinición de objetivos, el análisis preliminar de los actores, el contexto y lo político, la convocatoria, el codiseño, la implementación y el seguimiento.

---

Para que la “conversación” sirva al diálogo, debemos trabajar en la escucha profunda, el respeto, la empatía y la confianza → cambio en mapas mentales, transformación en las relaciones interpersonales → nuevos entendimientos compartidos del problema o situación compleja → consensos, cambio.

---

Los procesos de diálogo no se pueden improvisar. Son procesos bien planificados y estructurados [fatiga o desprestigio del DD].

---

Los procesos de diálogo deben diseñarse e implementarse sobre la base de un análisis político, económico y social sólido, y según el contexto nacional y cultural en cuestión.

---

La importancia del conocimiento local. Las lecciones aprendidas en un país jamás resultan fáciles de transferir a otro. Esto se debe a que el diálogo es un ejercicio humano por excelencia, muy sensible a las necesidades y prioridades definidas por las realidades locales, a las sutilezas del lenguaje y a lo intrincado de la memoria colectiva.



Herramienta para el  
manejo de momentos  
críticos o de crisis

**PROPÓSITOS  
DEL  
DIÁLOGO**

Espacio generativo y  
de reflexión

Discusión estratégica  
para promover visiones  
conjuntas

- 
- Cuidadosa preparación procesual.
  - El diálogo democrático como un proceso de institucionalidad democrática que busca transformar las relaciones conflictivas y contribuir a la gobernabilidad.

NEGOCIACIÓN	DIÁLOGO
El resultado esperado es un acuerdo concreto.	El resultado esperado es la transformación de las relaciones humanas.
Se trabaja para definir y satisfacer intereses materiales mediante arreglos específicos acordados entre las partes.	Se trabaja para crear nuevas capacidades humanas y políticas para resolver problemas.
Se requiere que las partes estén listas para tratar de alcanzar acuerdos.	Puede ser fructífero aunque las partes no estén listas para negociar pero sí estén convencidas de no querer continuar una relación destructiva.
Trata con bienes o derechos que pueden ser divididos, compartidos o definidos de manera tangible	Trata con el cambio en las relaciones creando nuevas bases para el respeto mutuo y la colaboración.
DEBATE	DIÁLOGO
Los participantes se escuchan con el fin de refutar datos, tratando de demostrar las fallas de lo que el otro está diciendo.	Los participantes escuchan a los otros con el fin de conocerlos mejor y comprender sus creencias e intereses.
Los participantes buscan imponer sus ideas pues el debate presupone una sola respuesta y la defiende.	Los participantes expresan y comparten sus incertidumbres así como sus creencias más profundas.
Ofrece muy poca información nueva.	Aparece información nueva.



# PRINCIPIOS RECTORES DEL DD

---

1. Inclusividad
2. Apropiación compartida
3. Actitud de aprendizaje
4. Humanidad
5. Confidencialidad
6. Perspectiva sostenible a largo plazo
7. Buena fe

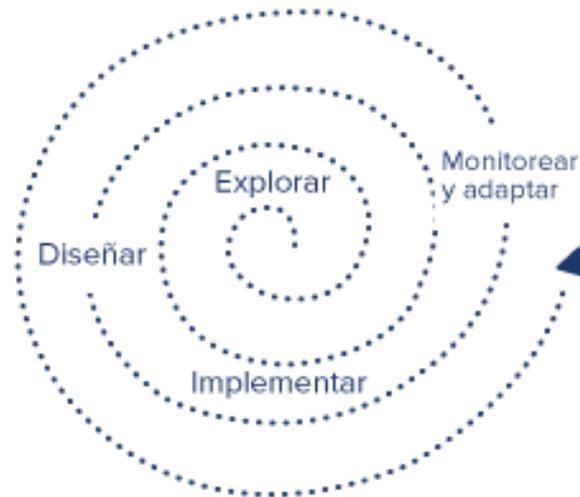


# ROLES EN UN PROCESO DE DD

---

En un proceso de diálogo democrático se involucran muchos tipos de participantes, los cuales asumen alguno de los siguientes roles:

- Promotores y garantes
- Convocantes
- Donantes
- Gestores
- Facilitadores
- Expertos de proceso
- Dialogantes





# ETAPAS DE UN PROCESO DE DIÁLOGO

TEMÁTICA

ACTORES

CONTEXTO

Exploración

Diseño

Implementación

Seguimiento

# ETAPAS DE UN PROCESO DE DIÁLOGO



## Evaluación general inicial

¿Quiénes están pidiendo el diálogo?

¿Qué nivel de poder o influencia tienen?

¿Qué intentos se han realizado en el pasado para abordar esta temática o responder a las demandas?

¿Porqué ahora?

¿Qué cambios se han producido en el contexto para que la posibilidad o necesidad de un diálogo sean ahora más importantes?

¿Quiénes más han estado también trabajando en esta temática y qué están haciendo en la actualidad?

---

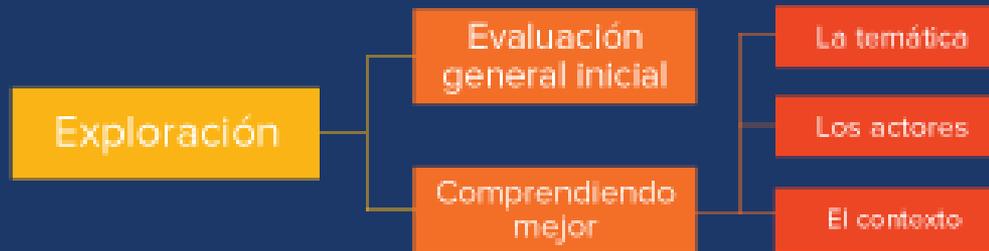
Fuentes: informes, análisis, voz de expertos, líderes e instituciones relacionadas, redes informales, medios, etc.

### **OJO transparencia y credibilidad**

**¿Cancelamos?**

**¿Trabajamos para crear condiciones para el diálogo?**

**¿Continuamos con la etapa de Exploración?**



## Los Actores

---

- Incluye a potenciales dialogantes, líderes influyentes, posibles saboteadores.
- Identificar visiones, incentivos, desincentivos, conexiones, relaciones, expectativas.
- Promoción del proceso de diálogo, transparencia, credibilidad.
- Primera identificación de círculos (informa, consulta, involucra).

## La Temática

---

- Fuentes escritas.
- Entrevistas: analistas, líderes comunitarios, ONG, universidades, centros de pensamiento, periodistas, posibles donantes, posibles garantes/observadores.

## El Contexto

---

- Histórico, político, sociocultural

# UN PROCESO DE DIÁLOGO PUEDE NO SER ACONSEJABLE SI:

---

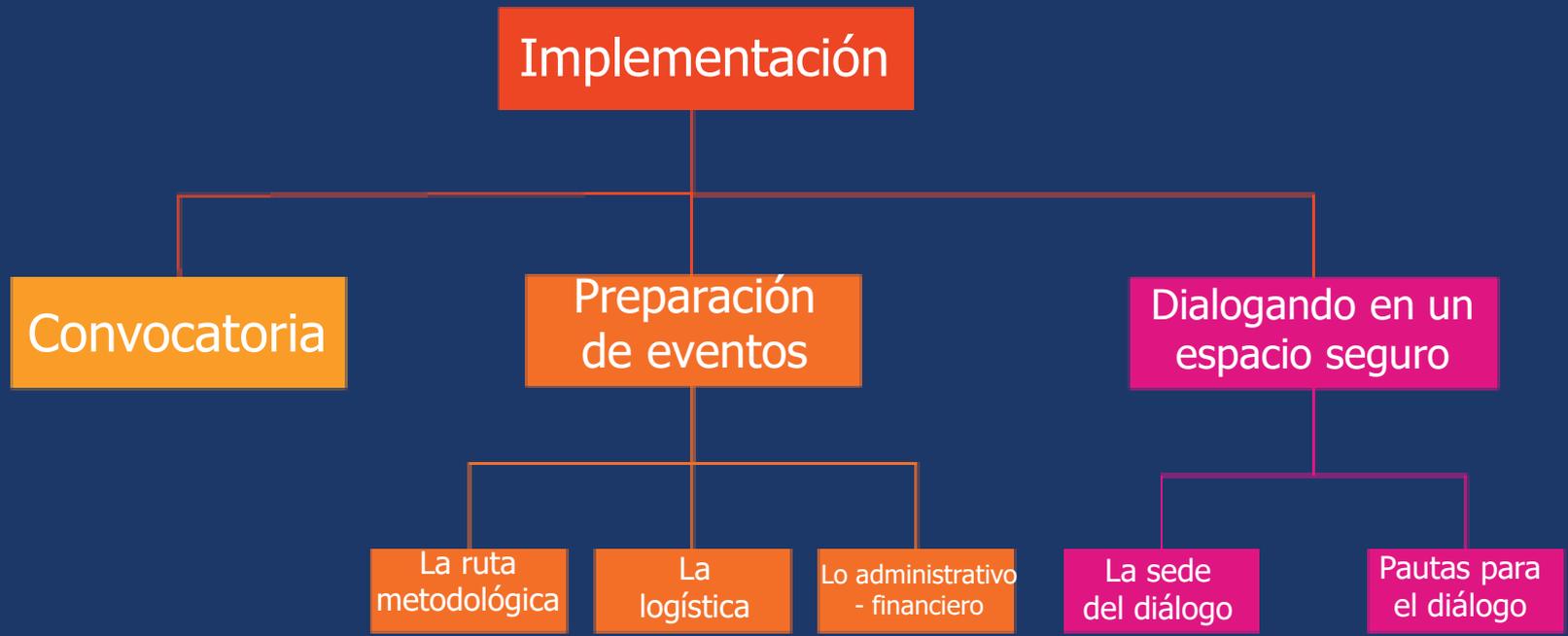
- Parece haber un desequilibrio significativo de poder que inevitablemente comprometería al diálogo, aumentando las posibilidades de que el grupo más poderoso coopte el proceso.
- La violencia, el odio, la desconfianza son más fuertes que la voluntad de hallar un terreno común.
- Los grupos o sectores clave no están organizados internamente o carecen de un sentido coherente de identidad colectiva.
- Las partes clave no están dispuestas a participar, no hay voluntad política.
- Las partes clave manifiestan su disposición a participar pero dan la impresión de estar respondiendo automáticamente a los planteamientos, sin una verdadera intención de que el proceso llegue a buen puerto.
- La presión de los plazos es demasiado grande.
- No hay un marco jurídico de referencia.
- Las partes clave carecen de capacidad para darle continuidad.



# ETAPA DE DISEÑO



# LA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN



PROMOTORES

CONVOCANTES

DONANTES

FACILITADORES

DIALOGANTES

OBSERVADORES/  
GARANTES

GESTORES

EXPERTOS

# LA ETAPA DE IMPLEMENTACIÓN

## La convocatoria

### Preparación de eventos

- La ruta metodológica
- La logística
- Lo administrativo/financiero

### Dialogando en un espacio seguro

- La sede del diálogo
- Pautas para el diálogo

# LA ETAPA DE SEGUIMIENTO

Algunas herramientas que apoyan el seguimiento son:

- La documentación o relatoría de cada evento del proceso.
- La matriz de avance del proceso que se trabaja con los dialogantes al final de cada evento formal.
- La evaluaciones escritas por los dialogantes luego de cada evento, incluyendo: la organización del evento (invitación y arreglos logísticos), como se sienten, la generación de confianza, la calidad de la interacción y su opinión sobre la conducción del evento (de buena fe, de manera imparcial y respetando las particularidades e intereses de todos los actores).
- Las actas.
- Los comunicados.
- Las valoraciones a partir de entrevistas a los dialogantes o en espacios informales.
- Las revisiones periódicas hechas por el grupo de gestión y facilitación.

GESTORES

FACILITADORES

DIALOGANTES

# LA PROPUESTA METODOLÓGICA

Exploración

Diseño

Implementación

Seguimiento

## 1. Exploración

- Explorar las condiciones existentes para determinar si se puede continuar con las demás etapas del proceso de diálogo, cancelar la iniciativa, o entrar en un período de preparación de condiciones para el diálogo.
- Comprender lo mejor posible -y desde todos los ángulos y perspectivas que el tiempo permita-, tres aspectos fundamentales: la temática, el contexto y los actores clave.
- Una vez se identifiquen que existen condiciones para seguir adelante con el proceso de diálogo, esta etapa proporciona valiosa información sobre el contexto, los actores y principales temas: información que será útil en las siguientes etapas.

## 2. Diseño

- Construir un marco sólido de oyo al proceso: el equipo de gestión y facilitación, los recursos financieros y la estrategia de comunicación hacia fuera.
- Definir el contenido del proceso: sus objetivos, los tiempos y la agencia general.
- Seleccionar a los actores que podrían ser dialogantes.

# LA PROPUESTA METODOLÓGICA

Exploración

Diseño

Implementación

Seguimiento

## 3. Implementación

- Convocar al diálogo.
- Preparar los eventos: la ruta metodológica, la logística y los aspectos administrativos y financieros asociados.
- Poner en movimientos el diálogo, en un espacio seguro, aplicando ciertas pautas para su desarrollo y definiendo la estrategia de comunicaciones hacia dentro.

## 4. Seguimiento

- Identificar y elaborar documentos de apoyo al seguimiento: relatorías, matriz de avance, actas, comunicados, valoraciones, revisiones periódicas.
- Elaborar reportes para donantes.
- Brindar retroalimentación al equipo facilitador en caso se detecte la necesidad de adecuar el diseño del proceso.

# CAJA DE HERRAMIENTAS

---

Herramienta	Sirve para	Momento
Registro de Entrada	Ir conociendo quiénes son los participantes, lo que les motiva a estar presentes, y sus expectativas y temores en torno al proceso. Fortalecer las relaciones humanas. El espacio vacío abierto, que probablemente parecía poco amigable o seguro para muchos, se va convirtiendo en un contenedor con las esperanzas y expectativas del grupo.	Al inicio del evento

Línea imaginaria	Hacer evidente la heterogeneidad del grupo como algo importante que permitirá tener en la mesa de diálogo una versión más completa de la realidad. Mostrar los supuestos con respecto a la problemática relacionada con el proceso de diálogo. Conectarse con uno mismo y con los demás e ir generando confianza entre los dialogantes.
La pregunta poderosa	Motivar la participación de todos en una conversación. Alcanzar un mejor entendimiento compartido sobre alguna temática.
La plenaria y el objeto hablador	Concluir un espacio de trabajo en grupos para generar conclusiones y aprendizajes colectivos.
Café mundial	Conversar en forma dinámica estimulando el pensamiento innovador y fortaleciendo la identidad del grupo. Profundizar las relaciones y la propiedad colectiva de los resultados en el grupo dialogante.
Diálogo en pares	Disminuir grados de polarización en ciertos temas.
Círculo de Historias	Generar empatía y lazos de confianza.

Durante el evento para facilitar la conversación constructiva



Maquetas de corte a escala	Nutrir el proceso con nueva información. Disminuir el nivel de prejuicio fijado en los actores. Mostrar cómo será una obra física y sus impactos.
Artefactos materiales	Nutrir el proceso con nueva información. Entender mejor las dimensiones y cantidades involucradas en una obra.
Mapas a escala	Nutrir el proceso con nueva información. Entender ubicaciones, distancias, vías de acceso y áreas de importancia cultural relacionadas con un proyecto.
Jornadas de aprendizaje	Nutrir el proceso con nueva información. Comprender mejor la realidad cotidiana del lugar que se va a visitar y que está relacionada con la problemática alrededor de la cual gira el proceso de diálogo.
Conversatorio con expertos	Nutrir el proceso con nueva información. Aprender de las mejores fuentes sobre la problemática y temas relacionados con ella.

Para nutrir el proceso de diálogo con nueva información



Matriz de avance del proceso	Revisar el avance del proceso e identificar acciones para fortalecerlo según lo trabajado en cada evento. Obtener insumos para hacer ajustes necesarios al proceso de diálogo.
Próximos pasos	Hacer que los participantes salgan del evento con un sentido compartido de propósito. Lograr consenso con respecto a actividades puntuales que permitan dar seguimiento al trabajo realizado durante el evento. Lograr compromisos individuales que faciliten el seguimiento.
Registro de salida	Además de concluir el evento o actividad dentro del proceso de diálogo, escuchar a cada dialogante sobre lo que piensa y siente de lo que ha experimentado y aprendido. Es útil para evaluar el evento en forma rápida y de primera mano.
Relatoría del evento	Registrar lo que va aconteciendo durante el evento como memoria para el grupo dialogante y como instrumento que facilitará la comunicación y el seguimiento.

Al ir cerrando el evento y para facilitar el seguimiento



# Dinámicas de grupos

1. Conformación de Grupos
2. Definición de casos por grupos

CASO 1  
Diálogo Nacional contra la  
violencia de género

CASO 2  
Diálogo a nivel de barrio  
sobre inseguridad ciudadana

## MATRIZ PARA EL MAPEO DE ACTORES

	¿Cuáles son sus intereses, necesidades, preocupaciones y metas?		¿Cuáles son sus conexiones con otros actores y la calidad de las relaciones?	¿Tiene apertura para involucrarse en el proceso de diálogo? ¿Cómo le gustaría participar? ¿Quiénes más considera que deberían participar?	¿Tiene poder? ¿Cómo podría influir en el proceso?	
<b>Actor 1</b>						
<b>Actor 2</b>						
<b>Actor 3 (de posible impacto negativo)</b>						

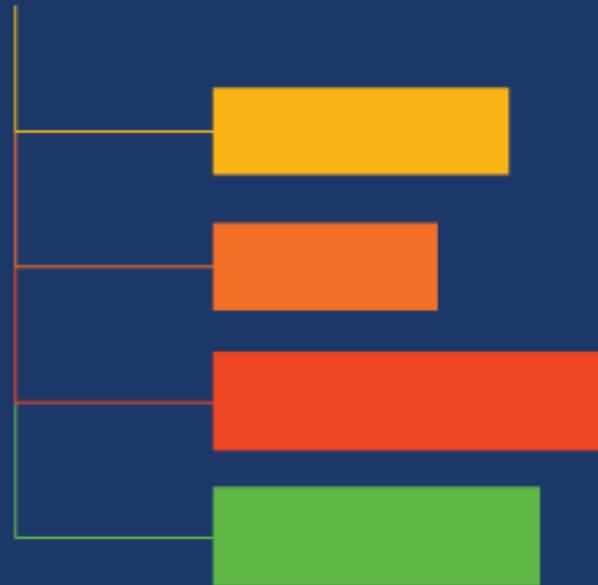


# ETAPAS DE UN PROCESO DE DIÁLOGO

TEMÁTICA

ACTORES

CONTEXTO



**MUCHAS  
GRACIAS**

